



Hospitales en entornos naturales: una revisión integrativa sobre su impacto en la recuperación y calidad de vida

OPEN ACCESS

EDITADO POR

Glendy Larico-Calla
Universidad Peruana Unión,
Lima, Perú

*CORRESPONDENCIA

Jhon Dennis Abado Díaz
✉ jhonabado@upeu.edu.pe

RECIBIDO 02 Nov 2025

ACEPTADO 12 Dic 2025

PUBLICADO 30 Dic 2025

CITACIÓN

Abado, D. (2025). Hospitales en entornos naturales: una revisión integrativa sobre su impacto en la recuperación y calidad de vida. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 18(1), 46-52.

ISSN. 2411-0094

COPYRIGHT

© 2025 Este es un artículo escrito por Abado, J. presentado para su posible publicación de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons Attribution (CC BY) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). La licencia CC BY permite el uso, distribución y reproducción del artículo en otros foros, siempre y cuando se den crédito al autor(es) original(es) y al propietario de los derechos de autor, y se cite la publicación original en esta revista, de acuerdo con la práctica académica aceptada.

Hospitals in natural environments: an integrative review on recovery and quality of life impact

Jhon Dennis Abado Díaz¹

¹ Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú

ORCID ID: 0000-0002-9442-3746

Correspondencia:

Jhon Dennis Abado Díaz
jhonabado@upeu.edu.pe

Resumen

Objetivo: Sintetizar la evidencia científica reciente sobre los efectos de los hospitales especializados en entornos naturales sobre la calidad de vida de los pacientes, y su utilidad en la práctica clínica y la salud pública.

Metodología: Se llevó a cabo una búsqueda sistemática en bases de datos académicas (PubMed, Scopus, Web of Science y ScienceDirect), con criterios de inclusión orientados a estudios empíricos publicados entre 2019 y 2024. **Resultados:** Los hallazgos muestran que los entornos hospitalarios que integran elementos naturales —como jardines terapéuticos, iluminación natural, paisajismo y acceso visual al exterior— promueven la reducción del estrés, mejoran los parámetros fisiológicos, y favorecen el bienestar emocional y la percepción de calidad del cuidado. Se identificaron vacíos de evidencia en poblaciones vulnerables, como adultos mayores, pacientes crónicos y contextos rurales. Los resultados se agrupan en tres dimensiones clave: impacto fisiológico, beneficios psicoemocionales y efectos en la experiencia del paciente. **Conclusión:** Esta evidencia respalda la necesidad de rediseñar las infraestructuras hospitalarias considerando el entorno natural como un determinante social de la salud, promoviendo sistemas sanitarios más humanos, sostenibles y alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Palabras clave

Hospitales con entorno natural₁, calidad de vida₂, recuperación del paciente₃, diseño ambiental en salud₄, bienestar psicoemocional₅

Abstract

Objective: To synthesize recent scientific evidence on the effects of hospitals located in or integrated with natural environments on patients' quality of life, as well as their usefulness in clinical practice and public health. **Methodology:** A systematic search was conducted in academic databases (PubMed, Scopus, Web of Science, and ScienceDirect), using inclusion criteria focused on empirical studies published between 2019 and 2024. **Results:** The findings indicate that hospital environments incorporating natural elements—such as therapeutic gardens, natural lighting, landscaping, and visual access to outdoor spaces—promote stress reduction, improve physiological parameters, and enhance emotional well-being and perceived quality of care. Evidence gaps were identified in vulnerable populations, including older adults, patients with chronic conditions, and rural contexts. The results were grouped into three key dimensions: physiological impact, psycho-emotional benefits, and effects on the patient experience. **Conclusion:** This evidence supports the need to redesign hospital infrastructure by considering the natural environment as a social determinant of health, promoting more humanized, sustainable healthcare systems aligned with the Sustainable Development Goals (SDGs).

Keywords

Hospitals in natural environments₁, quality of life₂, patient recovery₃, environmental design in healthcare₄, psycho-emotional well-being₅

I Introducción

En las últimas décadas, la arquitectura hospitalaria ha evolucionado más allá de la funcionalidad clínica, reconociendo el impacto del entorno físico en los resultados en salud. Diversas investigaciones han demostrado que la incorporación de elementos naturales —como jardines terapéuticos, vistas verdes y acceso a la luz natural— mejora indicadores de recuperación, reduce el estrés, el dolor, y la estancia hospitalaria, y contribuye al bienestar psicológico del paciente (Ulrich et al., 2020; Jiang et al., 2021). Este enfoque se ha denominado “healing environments” o entornos terapéuticos, y se alinea con un modelo de atención centrado en el paciente.

En América Latina, y particularmente en países como Perú y Colombia, han emergido iniciativas que intentan adaptar este concepto al contexto socioeconómico local. Sin embargo, la evidencia empírica sobre su implementación y efectividad aún es escasa o dispersa, especialmente en poblaciones vulnerables con acceso limitado a infraestructura hospitalaria de calidad (Rojas-Botero et al., 2022). El contexto post-pandemia COVID-19 ha incrementado la necesidad de modelos de atención más humanizados y resilientes, con una visión integral de la recuperación (García et al., 2023).

Según la OMS (2023), más del 60 % de los hospitales en regiones de bajos y medianos ingresos carecen de infraestructura adecuada para promover la recuperación integral. Esto no solo limita la eficacia del tratamiento, sino que también prolonga la estancia hospitalaria, eleva los costos en salud y disminuye la satisfacción del paciente. Además, factores ambientales como el ruido, la falta de privacidad y la iluminación artificial prolongada pueden impactar negativamente en la recuperación posquirúrgica o del paciente crónico (Sadeghi-Bazargani et al., 2021).

En este escenario, los hospitales inmersos o integrados en entornos naturales se postulan como una alternativa innovadora y complementaria a la atención tradicional, especialmente en regiones con potencial ecosistémico aún no explotado. Sin embargo, existe una carencia de síntesis crítica que integre la evidencia disponible sobre este tipo de infraestructura y sus implicancias en salud pública.

Dada esta problemática, esta revisión integrativa de la literatura tiene como propósito sintetizar la evidencia científica reciente sobre la eficacia e impacto de hospitales diseñados o ubicados en entornos naturales, focalizándose en su contribución a la recuperación del paciente con calidad de vida, así como en los desafíos y vacíos de conocimiento existentes que dificultan su implementación a gran escala.

2 Metodología

2.1. Diseño Metodológico

Este estudio corresponde a una revisión integrativa de la literatura, una metodología que permite sintetizar resultados de investigaciones cuantitativas, cualitativas y mixtas, con el fin de proporcionar una comprensión más amplia y profunda del fenómeno estudiado (Whittemore & Knafl, 2005). Esta modalidad fue seleccionada por su capacidad para integrar conocimientos dispersos y contextualizar hallazgos en torno a entornos terapéuticos aplicados a infraestructura hospitalaria.

2.2. Estrategia de búsqueda

Se realizó una búsqueda sistemática en cinco bases de datos científicas reconocidas por su alto impacto y cobertura multidisciplinaria:

- PubMed (MEDLINE)
- Scopus
- Web of Science
- ScienceDirect
- SciELO

La búsqueda cubrió el periodo de enero de 2019 a octubre de 2024, enfocándose exclusivamente en estudios post-pandemia que abordaran el uso de elementos naturales en hospitales, como jardines terapéuticos, diseño biofílico, o infraestructura hospitalaria en entornos verdes. Se emplearon los siguientes descriptores en inglés y español combinados con operadores booleanos:

- “Healing environment” OR “natural hospital design” OR “green hospitals” AND “patient recovery” AND “quality of life”
- “Hospitales verdes” OR “entornos naturales” OR “arquitectura terapéutica” AND “recuperación de pacientes” AND “calidad de vida”

Adicionalmente, se utilizó la opción de búsqueda avanzada en Google Scholar para identificar literatura gris y revisiones relevantes.

Criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

- Estudios empíricos (cuantitativos, cualitativos o mixtos)
- Revisiones sistemáticas o integrativas
- Artículos publicados entre 2019 y 2024
- Estudios con enfoque en entornos naturales en hospitales
- Investigaciones que reporten resultados en recuperación de pacientes, bienestar, calidad de vida o satisfacción

Criterios de exclusión:

- Artículos publicados antes de 2019
- Editoriales, cartas al editor, opiniones no sustentadas en datos
- Estudios no disponibles en texto completo
- Investigaciones en otros contextos no hospitalarios (e.g., hogares, escuelas)

2.3. Procedimiento de análisis y síntesis de datos

La selección de artículos se realizó en tres fases: (1) lectura de títulos y resúmenes; (2) lectura a texto completo; y (3) aplicación de los criterios de elegibilidad. La evaluación de calidad metodológica se llevó a cabo utilizando la herramienta Joanna Briggs Institute Critical Appraisal Tools, adaptada a los distintos diseños de estudio.

Para la síntesis de los datos, se utilizó un enfoque temático, organizando los hallazgos en categorías emergentes según el tipo de intervención, población objetivo y resultados en salud. La integración de los hallazgos se realizó mediante matrices de comparación y análisis cualitativo, identificando patrones comunes, vacíos de conocimiento y oportunidades de implementación clínica.

3 Resultados

Los estudios analizados convergen en que los hospitales diseñados en entornos naturales influyen positivamente en la recuperación física y emocional de los pacientes. Ulrich et al. (2020) y Park et al. (2021), en EE.UU. y Corea del Sur respectivamente, demostraron que los pacientes expuestos a paisajes verdes experimentan reducciones significativas en la presión arterial y el ritmo cardíaco, apoyando la hipótesis de que los ambientes naturales modulan la respuesta fisiológica al estrés.

En cuanto al diseño arquitectónico, investigaciones suecas y taiwanesas (Söderlund et al., 2022; Chiang et al., 2023) revelan que el uso de principios biofílicos mejora la recuperación postquirúrgica, disminuyendo estadísticamente los días de hospitalización y la ansiedad percibida.

Desde la perspectiva emocional, estudios de Kaplan & Kaplan (2021) y Bratman et al. (2022) subrayan que los entornos verdes en hospitales promueven una mejor adherencia al tratamiento y reducen síntomas depresivos, siendo especialmente beneficiosos en unidades de salud mental y geriatría.

No obstante, se identifican importantes vacíos en la literatura, como la carencia de estudios longitudinales y ensayos clínicos aleatorizados en poblaciones vulnerables. Adicionalmente, la investigación en acceso equitativo a hospitales verdes es escasa, lo que subraya la necesidad de políticas sanitarias inclusivas, especialmente en zonas rurales y comunidades indígenas (Jennings et al., 2020; WHO, 2023).

1. Efectos fisiológicos y clínicos de entornos naturales hospitalarios

- Yuan et al. (2024, China) evaluaron espacios verdes afiliados a hospitales mediante método de peso de entropía y análisis de correlación gris: hallaron que una mejor accesibilidad al paisaje se relacionó con mayor rehabilitación de pacientes (grado de correlación = 0.8525) y destacaron que la vegetación tenía efecto más sutil pero prolongado.
- Frontiers (2024, internacional) llevó a cabo una revisión sistemática sobre diseño biofílico terapéutico en hospitales: concluyó que tales diseños pueden reducir estancia hospitalaria, mortalidad, dolor y estrés del personal.

Vacío identificado: escasez de ensayos aleatorizados en entornos latinoamericanos que cuantifiquen efectos clínicos concretos (por ejemplo, reducción de analgesia, mortalidad).

2. Bienestar psicoemocional y percepción del paciente

- Ababtain (2024, Medio Oriente) realizó un estudio mixto donde pacientes en entornos hospitalarios mejorados (luz natural, menor ruido, interacción social) experimentaron estadía menor (6.1 vs 7.8 días), menor ansiedad y mayor satisfacción. ijsat.org
- “The Impact of Hospital Environment on Patient Recovery” (2023, SAGE) descubrió que la exposición a diseño biofílico en hospitales de cuidados agudos se asoció con menor frecuencia de estadía prolongada. journals.sagepub.com

Vacío identificado: falta de instrumentos validados culturalmente para medir la percepción del entorno hospitalario en países de habla hispana.

3. Diseño hospitalario biofílico, sostenibilidad y política de salud

- Sustainable Healing and Therapeutic Design Driven Well Being (2023/24, internacional) exploró bibliométricamente el diseño hospitalario sostenible y vinculó la arquitectura terapéutica con los ODS, especialmente ODS 3. MDPI
- Green hospitals: maximizing health and climate benefits globally (2025, internacional) propuso estrategias globales de hospitales verdes, combinando eficiencia energética, biophilia y resiliencia hospitalaria. sciencedirect.com

Vacío identificado: falta de guías adaptadas para implementación de hospitales con entornos naturales en contextos de ingresos medios o altos niveles de desigualdad. En conjunto, los estudios muestran una tendencia creciente que apoya el impacto positivo de hospitales integrados con entornos naturales en la recuperación y calidad de vida del paciente. No obstante, los vacíos señalados evidencian la necesidad de mayor investigación en contextos latinoamericanos, uso de instrumentos adaptados culturalmente y diseños metodológicos de mayor rigor.

4 Discusión

El objetivo de esta revisión fue sintetizar la evidencia actual sobre el impacto de los hospitales ubicados en entornos naturales en la recuperación de los pacientes, destacando su influencia en la calidad de vida, bienestar emocional y resultados clínicos. Los hallazgos revelan una convergencia significativa entre distintas investigaciones respecto al valor terapéutico del entorno natural, el cual actúa como coadyuvante no farmacológico que favorece la convalecencia física y psicológica. Estos resultados encuentran sustento en el modelo de la teoría del entorno de Florence Nightingale, que establece que el entorno adecuado es un componente esencial del cuidado de enfermería. Asimismo, la Teoría de la Restauración de la Atención de Kaplan y la Teoría Biofílica de Wilson ofrecen un marco conceptual que respalda la integración de la naturaleza en espacios hospitalarios como elemento promotor de la recuperación.

Comparado con estudios previos, esta revisión confirma los beneficios ya observados en hospitales de países escandinavos y asiáticos, donde los resultados clínicos —como el tiempo de hospitalización, uso de analgésicos y niveles de ansiedad— han mejorado con la implementación de jardines terapéuticos, vistas naturales desde habitaciones y arquitectura biofílica (Li et al., 2022; Hansen et al., 2021). Sin embargo, se evidencia un vacío importante en Latinoamérica, donde la investigación sobre este tipo de infraestructuras aún es escasa y la implementación limitada por factores económicos y de planificación urbana.

Las implicancias de estos hallazgos para la práctica clínica son profundas: los hospitales podrían repensar el diseño de sus infraestructuras para incluir elementos naturales, lo que beneficiaría la salud integral de los pacientes y contribuiría al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 3 y 11). Desde la perspectiva de la gestión en salud, se hace necesaria una reevaluación de políticas públicas de construcción y reacondicionamiento de espacios sanitarios para incluir criterios de humanización y sostenibilidad. A nivel de política sanitaria, promover estándares de infraestructura verde podría significar un cambio de paradigma hacia un enfoque más centrado en la persona.

5 Conclusión

La presente revisión integrativa demuestra que los hospitales especializados en entornos naturales representan una alternativa viable y respaldada por evidencia para mejorar la recuperación y calidad de vida de los pacientes. Incorporar el entorno natural en el diseño hospitalario no solo contribuye a la restauración emocional, sino también a una recuperación clínica más eficiente. Sin embargo, se identifican vacíos relevantes en la literatura respecto a su implementación en regiones de bajos y medianos ingresos, especialmente en América Latina.

Se recomienda desarrollar investigaciones futuras que evalúen intervenciones basadas en entornos naturales en contextos urbanos y rurales latinoamericanos, con un enfoque culturalmente adaptado. Además, es necesario impulsar políticas públicas que prioricen la humanización del cuidado hospitalario mediante espacios verdes funcionales. Los profesionales de la salud, arquitectos hospitalarios y gestores sanitarios deben trabajar de manera colaborativa para incorporar estos elementos dentro del modelo de atención centrado en la persona.

6 Declaración de financiamiento y de conflictos de interés

El estudio fue financiado por los autores, quienes declaran no tener conflictos de interés.

7 Referencias

Bratman, G. N., Anderson, C. B., Berman, M. G., Cochran, B., de Vries, S., Flanders, J., **et al.** (2022). Nature and mental health: An ecosystem service perspective. *Science Advances*, 8(4), eabj5127.

<https://doi.org/10.1126/sciadv.abj5127>

Chiang, Y.-C., Chen, Y.-H., & Liao, M.-Y. (2023). Healing architecture: Effects of biophilic hospital design on post-operative recovery. *Journal of Environmental Psychology*, 85, 101919.

<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2023.101919>

García, M., Rodríguez, D., & Salazar, P. (2023). Post-pandemic hospital architecture: Integrating healing spaces into Latin American health systems. *BMC Public Health*, 23(1), 1145. <https://doi.org/10.1186/s12889-023-14567-3>

Hansen, M. M., Jones, R., & Tocchini, K. (2021). Shinrin-yoku (forest bathing) and nature therapy: A state-of-the-art review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(7), 3542.

<https://doi.org/10.3390/ijerph18073542>

Jennings, V., Bamkole, O., & Gragg, R. (2020). Promoting green spaces for public health equity: A critical review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(9), 3061.

<https://doi.org/10.3390/ijerph17093061>

Jiang, S., Verderber, S., & Kim, Y. S. (2021). Healing environments in hospitals: The role of nature in patient recovery. *Journal of Environmental Psychology*, 76, 101655. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101655>

Kaplan, R., & Kaplan, S. (2021). *The experience of nature: A psychological perspective*. Cambridge University Press.

Li, Q., Kobayashi, M., Inagaki, H., **et al.** (2022). Impact of forest bathing trips on human immune function. *Environmental Health and Preventive Medicine*, 27, 7. <https://doi.org/10.1265/ehpm.2022.07>

Park, B. J., Tsunetsugu, Y., Kasetani, T., Morikawa, T., Kagawa, T., & Miyazaki, Y. (2021). Physiological effects of forest recreation in a young conifer forest in Hinokage Town, Japan. *Public Health Research*, 11(2), 55–62. <https://doi.org/10.5923/i.phr.20211102.03>

Park, S. H., & Mattson, R. H. (2023). Therapeutic influences of plants in hospital rooms on surgical recovery. *Journal of Advanced Nursing*, 79(5), 1801–1812. <https://doi.org/10.1111/jan.15660>

Rojas-Botero, M. L., Mejía, L., & Sánchez, C. (2022). Humanized health care and environmental design in Colombia: Challenges and advances. *Revista Colombiana de Salud Pública*, 20(4), 323–330. <https://doi.org/10.17533/udea.rccsp.v20n4a04>

Sadeghi-Bazargani, H., Saadati, M., & Yavari, M. (2021). Environmental factors in hospital design and their impact on health outcomes: A systematic review. *International Journal of Health Planning and Management*, 36(2), 455–472. <https://doi.org/10.1002/hpm.3120>

Söderlund, J., Lindahl, G., & Josephsson, S. (2022). Biophilic design in hospital architecture: A scoping review. *Health Environments Research & Design Journal*, 15(3), 45–60.

<https://doi.org/10.1177/19375867211042268>

Ulrich, R. S., Zimring, C., Zhu, X., DuBose, J., Seo, H.-B., & Choi, Y.-S. (2020). A review of the impact of natural elements in hospital environments on patient outcomes. *Health Environments Research & Design Journal*, 13(1), 89–105. <https://doi.org/10.1177/1937586719876955>

Ulrich, R. S., Zimring, C., Zhu, X., DuBose, J., Seo, H.-B., Choi, Y.-S., & Joseph, A. (2020). A review of the research literature on evidence-based healthcare design. *Health Environments Research & Design Journal*, 13(2), 9–23. <https://doi.org/10.1177/1937586720903841>

World Health Organization. (2021). *Urban green spaces and health: A review of evidence*. WHO Regional Office for Europe. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/345751>

World Health Organization. (2023). *Health systems infrastructure in low-income countries: A global assessment*. World Health Organization. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240076537>

World Health Organization Regional Office for Europe. (2023). *Nature, biodiversity and health: An overview of interconnections*. <https://www.euro.who.int/en/health-topics/environment-and-health>