



## Adaptación y propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia (SOC-29) en jóvenes universitarios

### *Adaptation and psychometric properties of the Sense of Coherence Scale (SOC-29) in young university students*

Neftali Torres Tapia<sup>1</sup>, Sheyla Quispe Hilasaca<sup>2</sup>, Alcides Quispe Mamani<sup>3</sup>

#### RESUMEN

**Objetivo:** adaptar y analizar las propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia (SOC-29). **Metodología:** la investigación se clasifica como un estudio instrumental psicométrico, de diseño no experimental, corte transversal, enfoque cuantitativo y muestreo no probabilístico. La población de estudio consta de 500 estudiantes universitarios a los cuales se les realizó la encuesta de manera virtual. El instrumento tiene 15 ítems distribuidos en 3 dimensiones: comprensibilidad, manejabilidad y significatividad, con tipo de respuesta dicotómica. Para analizar la validez de contenido se aplicó el criterio de juicio de expertos, con la colaboración de 8 jueces quienes evaluaron la claridad, contexto, congruencia y dominio del constructo. **Resultados:** se obtuvo un índice por V de Aiken  $V = 0.91$ , una consistencia interna por alfa de Cronbach total de 0.702 lo que demuestra que el instrumento es confiable. El análisis factorial confirmatorio dio como resultado una medida de  $KMO = 0.779$  y un valor  $Sig. < 0.00$ , la varianza total explicada por 3 factores logró un porcentaje acumulado de 42.1%, las cargas factoriales son mayores de .3 distribuidos en tres componentes, se concluye que el ítem 11 debe ser eliminado, ya que mejora el nivel de confiabilidad por alfa de Cronbach. **Conclusión:** el cuestionario tiene adecuadas propiedades psicométricas tales en validez y confiabilidad.

**Palabras clave:** Sentido de coherencia; jóvenes.

#### ABSTRACT

**Objective:** to adapt and analyze the psychometric properties of the Sense of Coherence Scale (SOC-29). **Methodology:** the research is classified as a psychometric instrumental study, non-experimental, cross-sectional design, quantitative approach and non-probabilistic sampling. The study population consists of 500 university students to whom the survey was conducted virtually. The instrument has 15 items distributed in 3 dimensions: understandability, manageability and significance, with a dichotomous response type. To analyze the validity of the content, the expert judgment criteria were applied, with the collaboration of 8 judges who evaluated the clarity, context, congruence and mastery of the construct. **Results:** an Aiken V index  $V = 0.91$  was obtained, an internal consistency by total Cronbach's alpha of 0.702, which shows that the instrument is reliable. The confirmatory factorial analysis resulted in a measure of  $KMO = 0.779$  and a Sig value  $< 0.00$ , the total variance explained by 3 factors achieved an accumulated percentage of 42.1%, the factorial loads are greater than .3 distributed in three components, concludes that item 11 should be eliminated, since it improves the reliability level by Cronbach's alpha. **Conclusion:** the questionnaire has adequate psychometric properties such in validity

**Keywords:** Risks, sense of coherence; youths.

<sup>1</sup>Universidad Peruana Unión, Juliaca, Puno, Perú

Orcid ID: 0000-0002-5687-751X

<sup>2</sup>Universidad Peruana Unión, Juliaca, Puno, Perú

Orcid ID: 0000-0001-6517-9345

<sup>3</sup>Universidad Peruana Unión, Juliaca, Puno, Perú

Orcid ID: 0000-0002-7404-7464

## INTRODUCCIÓN

Actualmente, vivimos en un medio que exige cambios y adaptación a diversas circunstancias, por lo tanto, el sentido de coherencia nos permite medir la capacidad de un individuo para percibir y actuar de manera adecuada frente a las situaciones adversas, puesto que está relacionada con la salud mental.

El concepto de sentido de coherencia se define como una orientación global que expresa el grado en el que uno tiene un sentimiento de confianza generalizado y estable que permite al ser humano enfrentar las situaciones difíciles de la vida (Antonovsky, 1993).

De acuerdo a la investigación realizada por Estrada et al. (2021) en una población de 172 estudiantes sobre la prevalencia de estrés académico en tiempos de pandemia, demuestra que el 47,1% de los estudiantes presentaron un alto nivel de estrés académico, el 37,8% evidenciaron un nivel moderado, y el 15,1% mostraron un nivel bajo. Estos hallazgos indican que la presencia de malestar físico y emocional se debe a la presión que existe en el contexto universitario.

Según Perales et al. (2019) en un estudio realizado con 2435 participantes de pre-grado con el objetivo de evaluar la frecuencia de problemas de salud mental; de acuerdo a los resultados del primer año, refieren que los alumnos llegan a la universidad ya afectados en su salud mental, no obstante, en comparación con los años superiores, indican diferencias significativas en depresión 4,2%, angustia 3,2% tales resultados evidencian frecuencias preocupantes con respecto a la salud mental en estudiantes, donde el entorno universitario sería un factor agravante en depresión y ansiedad.

El desempeño académico está ligado al estado emocional de los estudiantes y con el objetivo de identificar la prevalencia de síntomas depresivos en universitarios Martínez et al. (2016) realizaron un estudio en el cual participaron 63 estudiantes. Los resultados muestran que el 95,23% de los estudiantes si presentaron algún síntoma en las últimas dos semanas, previas a la aplicación de la encuesta y los síntomas con mayor índice de prevalencia fueron; 88,88% sentirse cansado o con poca energía, 63,49% problemas para dormir, 61,90% poco interés o placer en hacer las cosas. Así también, Cuamba y Zazueta (2020) en su investigación indican

la presencia de malestar psicológico a nivel cognitivo, emocional y comportamental en los universitarios.

En Grecia Kaparounaki et al. (2020) realizaron una investigación con el objetivo de analizar las respuestas de una encuesta en línea de los primeros 1000 estudiantes universitarios sobre el impacto de la pandemia del Covid-19 en su salud mental, los resultados demuestran que hubo un aumento; 42,5% para ansiedad, 74,3% para depresión y 63,3% de aumento de pensamientos suicidas; asimismo, la cantidad de sueño aumentó en un 66,3% pero la calidad empeoró en un 43,0%, igualmente la calidad de vida empeoró en el 57,0%, en conclusión resaltan la necesidad de intervenciones específicas.

Según la idea de Antonovsky, es más importante centrarse en los recursos de la persona para crear salud y bienestar en lugar del enfoque clásico de la enfermedad. El modelo salutogénico, afirma que la enfermedad y el estrés son parte de la vida y la condición natural. El estrés provoca un estado de tensión en el individuo, pero el resultado físico de esa tensión depende de la capacidad de manejo del individuo (Bhattacharya et al., 2020).

Para medir el sentido de coherencia, se formuló la Escala de Sentido de Coherencia (SOC), entendido como una orientación a la vida, por lo que algunos estudios tienen a referirse como el Cuestionario de Orientación a la Vida. Según el autor el sentido de coherencia, estaría compuesto por tres componentes (Antonovsky, 1993; Ortiz et al., 2020; Saravia et al., 2015):

El primero: Comprensibilidad, es el componente cognitivo que permite percibir los estímulos externos e internos a los que se enfrenta el individuo, considerando que la información que contiene es ordenada, consistente, estructurada y clara.

El segundo: Manejabilidad, es el grado en que el individuo entiende que los recursos adecuados para hacer frente a las demandas del medio se encuentran a su disposición.

El tercero: Significatividad, es el componente motivacional, donde, las demandas son vistas como retos valiosos que requieren energía; hace referencia al compromiso del individuo en ciertas áreas de su vida para las cuales considera importante emplear tiempo y esfuerzo.

En España, Rivera et al. (2011) realizaron un estudio con el objetivo de estudiar las propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia (en la versión completa de 29 ítems), en una muestra conformada por 7580 adolescentes españoles de 13 a 18 años. La metodología corresponde a un tipo de estudio instrumental, el instrumento utilizado fue la Escala Sentido de Coherencia diseñada por Aarón Antonovsky (1987) constituida por 29 ítems con respuestas de tipo likert de siete puntos. Los resultados muestran que al analizar la proporción de varianza común entre los ítems se ha obtenido un índice KMO .904 lo cual muestra que la matriz de correlaciones resulta adecuada. El análisis factorial confirmatorio, llevó a la eliminación de nueve ítems y la confirmación de 20 ítems. Se analizó la confiabilidad de la escala reducida mediante el alfa de Cronbach, mostrando niveles adecuados de consistencia interna, siendo superior a .80.

En Perú, Saravia et al. (2015) en su estudio titulado "Validación del sentido de coherencia SOC-13 en una muestra peruana" de tipo psicométrico, donde, evaluó las propiedades psicométricas de la escala SOC-13 en una muestra de 448 estudiantes universitarios peruanos de entre 18 y 29 años. Los resultados refieren que las pruebas de confiabilidad mostraron un alfa de Cronbach de 0.80 para la escala total, por dimensiones; comprensibilidad mostró .63, manejabilidad tenía un .59 y significado .61; además, mediante el análisis de la estructura factorial, consideraron un modelo de tres factores como adecuado.

En México Barraza (2020) propuso un estudio con el objetivo de obtener evidencia de validez y confiabilidad que apoye el uso de una versión reformulada de la Escala de Sentido de Coherencia de 13 ítems (SOC-13) a 250 estudiantes de educación superior. La metodología corresponde a un estudio de tipo instrumental. Los resultados de acuerdo al análisis factorial confirmatorio llevó a la eliminación de seis ítems de la escala original y a la validación de una versión de siete ítems que mostró un buen ajuste al modelo de tres factores; asimismo, posee una confiabilidad en el alfa de Cronbach de 0.77.

En Colombia Esquivel y Díaz (2020) en su estudio titulado "Validez y confiabilidad del cuestionario Orientación hacia la vida de Antonovsky (SC-29 ítems), versión en español, determinaron

la validez y confiabilidad del cuestionario Orientación ante la Vida de Antonovsky en 220 adultos con hipertensión arterial. En este estudio de tipo metodológico; los resultados reportaron una validez contenida mediante el índice de Lawshe de 0,87, el análisis factorial exploratorio de tres factores con una varianza total explicada de 36,21% y un alfa de Cronbach de 0,82 para la escala total. En este estudio se recomendó continuar con la aplicación a diferentes grupos para poder mejorar su validez.

En Ecuador por su parte, Ortiz et al. (2019) desarrollaron una investigación con el objetivo de proponer una escala SOC reducida. La población estuvo conformada con una muestra de 445 participantes. En base a la escala SOC-29 proponen la escala reducida SOC-15, el mismo que se aplicó a la población de estudio. Los resultados indican que la escala reducida en 15 ítems presenta adecuada consistencia interna en sus tres factores: comprensión, manejo y significado, de acuerdo al análisis factorial confirmatorio se demostró que el modelo reducido de tres factores es aceptable.

En España Vega et al. (2019) analizaron la estructura factorial de la escala OLQ-13, además, describieron la relación directa entre el sentido de coherencia y los estilos de vida. La metodología corresponde estudio descriptivo transversal, la población estuvo conformada por 384 estudiantes de una universidad española. El resultado acerca de la consistencia interna fue de 0,809. El análisis factorial exploratorio reveló tres factores que explicaron el 50,13% de la varianza; por otra parte, el análisis factorial confirmatorio indicó un ajuste aceptable para el modelo propuesto. Cabe mencionar que, afirmaron encontrar diferencias estadísticamente significativas de sentido de coherencia entre los subgrupos de estudiantes con estilos de vida saludables y no saludables ( $p < 0,001$ ).

De manera semejante, Lizarbe et al. (2016) en España, investigaron un estudio con el objetivo de validar y estudiar las propiedades psicométricas de la escala SOC y conocer su evolución temporal en la población, la muestra ha sido de 508 estudiantes universitarios, a quienes se les aplicó el cuestionario de orientación a la vida (OLQ-13), la escala de estrés percibido (EEP) y el índice de malestar. Los resultados obtenidos, indican un Alfa de Cronbach de 0,814, adecuada validez convergente con la EEP e inadecuada validez clínica, de acuerdo al análisis de

componentes principales con tres factores explican el 50,73% de la varianza. Concluyeron que el instrumento es válido, para proponerlo como herramienta que permite obtener medidas promotoras de salud en jóvenes.

En México Velázquez et al. (2014) mediante un estudio que consistió en validar y analizar la confiabilidad de la escala de sentido de coherencia en sus dos versiones (29 y 13 ítems) y comparar ambos formatos; aplicaron el instrumento creado por Antonovsky a 205 estudiantes de licenciatura en una universidad pública y una privada, previamente traducida y adaptada a la población mexicana; indicaron, mediante el análisis factorial que el instrumento agrupa cinco componentes, lo cual no concuerda con la versión original, no obstante, cuenta con validez de contenido, así como posee un alfa de Cronbach de .902, lo que afirma que, el instrumento es válido para medir sentido de coherencia en la población.

El presente trabajo aporta a la línea de investigación de psicología positiva, el objetivo consistió en adaptar y analizar las propiedades psicométricas del instrumento que mide el sentido de coherencia en una población universitaria, debido a que es relevante contar con un instrumento válido y confiable que nos permita una medición precisa de esta capacidad, ya que un nivel alto puede asociarse con tener una mejor salud y de tal modo promover en los estudiantes la necesidad de intervención.

## METODOLOGÍA

En el presente estudio se optó por un diseño no experimental, puesto que el objetivo no era la modificación de variable alguna, sino el estudio típico del comportamiento de la variable sentido de coherencia en un ambiente natural; es de tipo instrumental porque pretende identificar las propiedades psicométricas de un instrumento en una población de jóvenes universitarios. Es de enfoque cuantitativo porque el instrumento utilizado proporciona resultados numéricos las cuales serán procesados bajo esta índole y de corte transversal porque se le aplicó el instrumento en un solo punto de tiempo (Hernández et al., 2014).

### Participantes

La población está conformada por de 500 jóvenes universitarios de edades entre 18 a 35

años, entre varones y mujeres. La muestra es de tipo no probabilístico por conveniencia, esto nos permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador (Seoane et al., 2007). El género más numeroso fue el sexo femenino con 325 mujeres lo que representa el 65% y el 35% del género masculino con 175 participantes; por otro lado, el lugar de procedencia el 74,2% pertenece a la sierra, el 15,4% a la costa y el 10,4% a la selva. En cuanto a la religión que profesan el 53,6% es adventista, el 34,4% católica, el 2,2% es evangélico y el 9,8% menciona tener otra religión o creencia. En cuanto a las edades que más participa el 85% tiene entre 18 a 24 años, el 12,2% tiene de 25 a 30 años, y el 2,8% tiene entre 31 y 25 años.

### Instrumentos

El instrumento que se ha utilizado para la validación es la Escala de Sentido de Coherencia (SOC-29) cuya autoría es propia de Antonovsky, fue creada en el año 1987 y adaptada a la versión española por (Rivera et al., 2011). Esta escala en su versión original está conformada por 29 ítems distribuidos en tres sub escalas que sirven para evaluar los constructos que conforman el Sentido de Coherencia: Comprensión, manejabilidad y significado considerada como una escala de uso libre. En base a esta escala el equipo de investigación analizó el contenido teórico de los ítems, eliminando los que se encontraban redundando o no guardaban relación con el constructo. Posteriormente se analizó la carga factorial y consistencia interna.

Para el proceso de recolección de datos se administró de manera virtual, brindando las indicaciones sobre preguntas y respuestas del cuestionario en un tiempo de 10 minutos aproximadamente. El propósito del instrumento es medir el sentimiento de confianza generalizado y estable que permite al ser humano enfrentar las situaciones difíciles de la vida en universitarios de 18 a 35 años de edad, el cuestionario sentido de coherencia SOC – 15 consta de 15 ítems dividido en 3 dimensiones. Pertenece a un tipo de escala dicotómico. La administración se realiza de manera individual y grupal.

La instrucción que se brinda es marcar SI o NO respectivamente de acuerdo a la alternativa con la que más se identifique. La calificación se puntúa de 0 y 1, fluctuando los puntajes entre 0 a 15.

Los datos obtenidos fueron procesados a través del software SPSS – Versión 22, se realizó el análisis de validez de contenido por criterio de expertos, en el proceso de análisis de datos se obtuvo un índice por V de Aiken de  $V = 0.91$ , la validación se realizó con 8 jueces expertos en la materia, el procesamiento de dichos datos fue realizado en la aplicación de hojas de cálculo Excel. A partir de la aplicación del instrumento a 500 jóvenes universitarios, se analizó la índice consistencia interna por alfa de Cronbach, se obtuvo 0.702. Se realizó el análisis factorial confirmatorio que dio como resultado una medida de  $KMO = .779$  y un valor de sig.  $< .000$ . La varianza total explicada demuestra que considera tres factores como mínimo, se puede explicar el 42.1% de la varianza total

explicada, esto indica que el instrumento guarda sustento para considerar en su estructura tres dimensiones: en este caso comprensibilidad, manejabilidad y significatividad.

## RESULTADOS

En la tabla 1 se muestra el coeficiente de validez de contenido total y por dimensiones obtenido mediante la fórmula V de Aiken por criterio de jueces donde se obtiene un nivel de validez aceptable, con un valor de  $V = 0.91$ , lo que afirma que el instrumento tiene un nivel alto de validez de contenido.

**Tabla 1**  
Validez de contenido por juicio de expertos

Criterio	N° de jueces	Coeficiente V de Aiken				
		Claridad	Congruencia	Contenido	Dominio de constructo	Total
Comprensibilidad	8	0,75	0,88	0,93	0,93	0,87
Manejabilidad	8	0,90	0,95	0,95	0,95	0,94
Significatividad	8	0,85	0,98	0,98	0,95	0,94
Total	8	0,83	0,93	0,95	0,94	0,91

La tabla 2 indica que la prueba por Kayser Meyser Olkin, dio como resultado ( $KMO = .779$ ) y la prueba de esfericidad de Bartlett (Sig.  $< .000$ ) lo cual recae dentro de la categoría estable y permite continuar con el análisis factorial confirmatorio para conseguir el análisis de estructura del instrumento en cuestión.

**Tabla 2**  
Prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,779
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado
	gl
	Sig.
	872,387
	91
	,000

La tabla 3 de la varianza total explicada sostiene que, considera tres factores como mínimo, se puede explicar el 42.1% de la varianza total explicada, esto afirma que el instrumento guarda sustento para considerar en su estructura tres dimensiones: en este caso comprensibilidad, manejabilidad y significatividad.

**Tabla 3**  
Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,967	21,194	21,194	2,967	21,194	21,194	2,399	17,137	17,137
2	1,770	12,644	33,838	1,770	12,644	33,838	1,756	12,541	29,677
3	1,158	8,272	42,110	1,158	8,272	42,110	1,741	12,433	42,110
4	,971	6,937	49,047						
5	,919	6,568	55,615						
6	,902	6,440	62,055						
7	,822	5,869	67,924						
8	,755	5,391	73,314						
9	,701	5,007	78,321						
10	,695	4,962	83,283						
11	,641	4,578	87,861						
12	,616	4,397	92,258						
13	,575	4,104	96,362						
14	,509	3,638	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 4 se muestra que todas las cargas factoriales son mayores de .3 distribuidos en tres componentes, por lo tanto, se concluye que los ítems 8, 15, 9, 4, 10, 6, 13, 12 pertenecerían a la dimensión comprensibilidad, el ítem 3, 5, 2 configuran la dimensión de manejabilidad, y finalmente los ítems 14, 7, 1 corresponden a la dimensión de significatividad. Visto que el ítem 11 carece de carga factorial debe ser eliminado.

**Tabla 4**  
Estructura Factorial de la Escala

	Componente		
	1	2	3
Ítem_8	,653		
Ítem_15	,605		
Ítem_9	,565		
Ítem_4	,555		
Ítem_10	,541		
Ítem_6	,452		
Ítem_13	,437		
Ítem_12	,376		
Ítem_3		,803	
Ítem_5		,655	
Ítem_2		,649	
Ítem_14			,643
Ítem_7			,619
Ítem_1			,606

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.<sup>a</sup>

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

En la tabla 5 se muestra el análisis de consistencia interna por alfa de Cronbach, indica que alcanza un alfa de Cronbach de ,702 lo cual considera que el instrumento en cuestión es confiable, así mismo los análisis totales por ítem, refieren que debería eliminarse el ítem11, siendo el valor de extracción del ítem mayor del alfa de Cronbach total.

**Tabla 5**  
*Estadísticas de confiabilidad*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Comprensibilidad	,669	8
Manejabilidad	,568	3
Significatividad	,441	3
Total	,702	14

En la tabla 6 se puede visualizar el valor de confiabilidad del instrumento, los resultados nos indican que el elemento que se ha suprimido es el ítem 11, por lo que se optó por eliminarlo.

**Tabla 6**  
*Estadísticas totales de los elementos*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_1	6,0880	7,519	,197	,700
Ítem_2	6,6560	7,581	,212	,697
Ítem_3	6,4440	7,205	,280	,691
Ítem_4	6,2220	6,874	,417	,672
Ítem_5	6,4140	6,900	,398	,674
Ítem_6	6,6160	7,271	,328	,684
Ítem_7	6,0520	7,360	,290	,689
Ítem_8	6,3280	6,694	,476	,663
Ítem_9	6,3760	6,804	,432	,669
Ítem_10	6,6840	7,559	,247	,693
Ítem_12	6,5040	7,337	,242	,695
Ítem_13	6,2320	6,956	,380	,677
Ítem_14	5,9640	7,923	,076	,709
Ítem_15	6,2880	6,995	,355	,680

**Tabla 7**  
*Cuestionario De Sentido De Coherencia*

N°	ÍTEM	RESPUESTA	
		SI	NO
1	Siente que no le importa lo que sucede a su alrededor.		
2	Se ha sorprendido usted por el comportamiento de personas que consideraba conocer bien.		
3	Siente que las personas con las que contaba le han decepcionado.		
4	Piensa que las metas y objetivos que tiene en su vida no son muy claros.		

- 5 Tiene la impresión de que ha sido tratado injustamente.
- 6 Ha estado en una situación poco conocida para usted y no sabía qué hacer.
- 7 Las cosas que hace cada día le producen alegría y satisfacción.
- 8 Tiene ideas o sentimientos confusos sobre la vida o sus planes a futuro que desea realizar.
- 9 Actualmente tiene sentimientos que prefería no tener o experimentar.
- 10 Hasta las personas de carácter fuerte se han sentido fracasados en ciertas situaciones ¿Se sintió así en algún momento?
- 11 Cuando le sucede alguna situación buena o mala, le da la importancia que merece.
- 12 Cuando piensas acerca de la vida, te preguntas en el porqué de tu existencia.
- 13 Tiene la impresión de no estar seguro(a) de poder controlarse.
- 14 Considera usted que la mayor parte de las cosas que hará en el futuro van a ser agradables.
- 15 Cuando te enfrentas a un problema difícil, encontrar una solución es complicado.

## DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo adaptar y analizar las propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia SOC – 29 en jóvenes universitarios. Los resultados obtenidos son: En la validez de contenido un índice por V de Aiken  $V=0.91$  aceptable, respaldado por Escurra (1988) quien nos dice que el valor ; la validez de constructo dio como resultado ( $KMO = .779$ ) y la prueba de esfericidad de Barlett ( $Sig. < .000$ ) lo cual recae dentro de la categoría intermedio, ya que Pizarro y Martínez (2020), consideran que dentro del valor 0.7 a 0.8 es confiable, la varianza total explicada por 3 factores logró un porcentaje acumulado de 42.1%, y finalmente una consistencia interna por alfa de Cronbach total de 0.702 que indica una buena consistencia interna, de acuerdo a Oviedo y Campo (2005) quienes consideran que entre 0.70 a 0.90 indica una buena consistencia interna. El primer objetivo es determinar el índice de validez de contenido, los hallazgos pueden ser contrastados con Esquivel y Díaz (2020) donde evidencia un índice de 0.87, del mismo modo, Barraza (2020) reemplazó la escala de tipo likert de siete a cinco opciones de respuesta. El segundo objetivo es determinar la validez de constructo, los resultados guardan relación con las investigaciones dadas por (Vega, et al., 2019; Lizarbe, et al., 2016) quienes identifican 3 factores explicando 50% de la varianza; respecto a lo anterior, nuestros resultados se encuentran en un índice aceptable a diferencia del valor de 36,21% que encontró (Esquivel & Díaz, 2020). A su vez, Rivera, et al. (2011) concluyen que el modelo más adecuado para la estructura del SOC-29 es el modelo

reducido a 20 ítems; de igual modo, en nuestros hallazgos se ha confirmado la presencia de 14 ítems. Finalmente, se determinó la confiabilidad del cuestionario total y por dimensiones, estos coinciden con Saravia et al. (2015), quienes identificaron un alfa de Cronbach de 0.80 para la escala total, para comprensibilidad .63, manejabilidad .59 y significado .61; de igual modo, estos resultados se encuentran dentro de los rangos reportados que oscilaban entre .70 y .95 (Eriksson & Lindstron, 2005). Confirmando así que el instrumento es válido y confiable para ser aplicado en contextos similares para medir el sentido de coherencia entendido como una orientación global que expresa el grado en el que uno tiene un sentimiento de confianza generalizado y estable (Antonovsky, 1993).

Al analizar las propiedades psicométricas de la Escala Sentido de Coherencia, nos encontramos con una versión de 14 ítems para medir el constructo sentido de coherencia en jóvenes universitarios de la población peruana. Se ofreció un análisis sobre la estructura factorial del instrumento y se confirmó su multidimensionalidad con la presencia de tres factores, por lo tanto, se concluye que los ítems 8, 15, 9, 4, 10, 6, 13, 12 pertenecerían a la dimensión comprensibilidad, el ítem 3, 5, 2 configuran la dimensión de manejabilidad, y finalmente los ítems 14, 7, 1 corresponden a la dimensión de significatividad. Visto que el ítem\_11 carece de carga factorial debe ser eliminado.

Los resultados según por validez de contenido en cuatro criterios básico de evaluación; claridad, contexto, congruencia y dominio de constructo alcanzó una validez de 0.91 a nivel



global por 8 jueces expertos. Lo que nos indica que el instrumento tiene un alto nivel de validez de contenido.

La medida de Keyser Meyer Olkin (KMO) es de ,779 y su valor de esfericidad de Bartlett es (sig < 0.00), la varianza total explicada sugiere 3 dimensiones explicada con un 42,1%. esto afirma que el instrumento guarda sustento para considerar en su estructura tres dimensiones: en este caso compresibilidad, manejabilidad y significatividad.

Del mismo modo se alcanzó un Alfa de Cronbach de 0.702, lo que indica un buen grado de consistencia interna. Finalmente, el Cuestionario tiene adecuadas propiedades psicométricas tales en validez y confiabilidad.

### **Declaración de financiamiento y de conflictos de interés**

El estudio fue financiado por los autores, quienes declaran no tener algún tipo de conflicto de interés en la investigación realizada.

### **Correspondencia**

#### **Neftali Torres Tapia**

*Correo electrónico:*

neftalitorres@upeu.edu.pe

#### **Sheyla Quispe Hilasaca**

*Correo electrónico:*

sheyla.quispe@upeu.edu.pe

#### **Alcides Quispe Mamani**

*Correo electrónico:*

alcides.quispe@upeu.edu.pe

## **REFERENCIAS**

- Antonovsky, A. (1993). La estructura y propiedades de la escala del sentido de coherencia. *Ciencias Sociales y Medicina*, 36(6), 725–733. [https://doi.org/10.1016 / 0277-9536 \(93\) 90033-z](https://doi.org/10.1016 / 0277-9536 (93) 90033-z)
- Barraza, A. (2020). Validación psicométrica de una versión reformulada de la escala de sentido de coherencia de trece ítems (SOC-13) en una población estudiantil mexicana. *Espirales. Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 4(35), 34–49. <https://doi.org/10.31876/er.v4i35.757>
- Bhattacharya, S., Pradhan, K., Bashar, M., Tripathi, S., Thiyagarajan, A., Srivastava, A., & Singh, A. (2020). Salutogénesis: una guía auténtica para la preservación de la salud. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 9(1), 19. [https://doi.org/10.4103/jfmpc.jfmpc\\_260\\_19](https://doi.org/10.4103/jfmpc.jfmpc_260_19)
- Cuamba, N., & Zazueta, N. (2020). Salud mental, habilidades de afrontamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 71–94. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.351>
- Escurrea, L., (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Esquivel, N., & Diaz, L. (2020). Validez y confiabilidad del cuestionario orientación ante la vida de Antonovsky (SC-29 ítems), versión española. *Investigación en Enfermería Imagen y Desarrollo* 22. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.ie22.vcco>
- Estrada, E., Mamani, M., Mamani, H., & Zuloaga, M. (2021). Estrés académico en estudiantes universitarios peruanos en tiempos de la pandemia del COVID-19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 1–6. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4675923>
- Eriksson, M., & Lindström, B. (2005). Validity of Antonovsky's sense of coherence scale: a systematic review *Journal of Epidemiology and Community Health*, 59(6), 460-466 <http://dx.doi.org/10.1136/jech.2003.018085>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: M. Education. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Kaparounaki, C. K., Patsali, M. E., Mousa, D. P. V., Papadopoulou, E. V. K., Papadopoulou, K. K. K., & Fountoulakis, K. N. (2020). La salud mental de los estudiantes universitarios en medio de la cuarentena del COVID-19 en Grecia. *Psychiatry Research*, 290, 1–6. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113111>
- Lizarbe, M., Guillén, F., Aguinaga, I., & Canga, N. (2016). Validación del Cuestionario de Orientación a la Vida (OLQ-13) de Antonovsky en una muestra de estudiantes universitarios de Navarra. *Anales Del Sistema Sanitario de Navarra*, 39(2), 237–248. [http://scielo.isciii.es/pdf/asisna/v39n2/06\\_originales5.pdf](http://scielo.isciii.es/pdf/asisna/v39n2/06_originales5.pdf)
- Martinez, M., Muñoz G., Rojas K., & Sánchez, J. (2016). Prevalencia de síntomas depresivos en estudiantes de la licenciatura en Medicina de Puebla México. *Aten Fam* 23(4)145-149. <https://doi.org/10.1016/j.af.2016.10.004>
- Ortiz, D., Acosta, P., Lepe, N., Del Valle, M., & Ramos, C. (2019). Escala reducida para valorar el sentido de coherencia: SOC 15. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 28(2), 23–27. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1058452>

- Ortiz, D., Jayo, L., Ramos, C. (2020) Estructura factorial del sentido de coherencia y su relación de apego. *Avaliação Psicológica*, 19(3), 298-309. <http://dx.doi.org/10.15689/ap.2020.1903.17132.08>
- Oviedo, H., Campo, A., (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (4). <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Perales A., Izaguirre M., Sánchez E., Barahona L., Martina M., Amemiya I., Delgado A., Dominguez I., Pinto M., Cuadros R & Padilla, A (2019). Salud mental en estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *An Fac Med* 80 (4), 443-450. <https://doi.org/10.15381/anales.v80i4.17142>
- Pizarro, K., Martínez, O., (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de Bartlett para determinar factores principales. *Journal of science and research*, 6(CININGEC2020), 903-924. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4453224>
- Rivera, F., López, A., Ramos, P., & Moreno, C. (2011). Propiedades psicométricas de la escala sentido de coherencia (SOC-29) en adolescentes españoles. *Journal of Child and Adolescent Psychology*, 4(4), 11-39. <https://doi.org/10.34628/x4z4-5d28>
- Saravia, J. C., Iberico, C., & Yearwood, K. (2014). Validation of sense of coherence (SOC) 13-item scale in a Peruvian sample. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 6(2), 35-44. <https://doi.org/10.5460/jbhsi.v6.2.43847>
- Seoane, T., Martín, J., Martín E., Lurueña, S., & Alonso, F. (2007). Curso de introducción a la investigación clínica. Capítulo 5: Selección de la muestra: técnicas de muestreo y tamaño muestral. *Semergen*. 33(7), 356-361. [https://doi.org/10.1016/S1138-3593\(07\)73915-1](https://doi.org/10.1016/S1138-3593(07)73915-1)
- Vega, M. del C., Frías, A., & Del Pino, R. (2019). Validez y confiabilidad de la escala de sentido de coherencia en estudiantes de grado de enfermería de una universidad española. *Gaceta Sanitaria*, 33(4), 310-316. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.02.009>
- Velázquez, H., Cárdenas, V., Chávez, A., Montes, V., Hernández, P., & Pullido, M. (2014). Comparación de dos formas de una escala de sentido de coherencia. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16(2), 51-70. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80231541004.pdf>

Recibido: 21/10/2022  
Aceptado: 23/01/2023